

# Comune di Cesena

## *Ufficio Stampa*

[Agli organi di informazione](#)

### **LA VITTORA DEL CONCORSO NOVELLO ASSEGNAT AL PROGETTO DEL GRUPPO GUIDATO DALL'ARCHITETTO SIMONA GABRIELLI**

E' il progetto del gruppo guidato dall'architetto Simona Gabrielli di Genova il vincitore del concorso Novello, lanciato dal Comune di Cesena per la riqualificazione dell'ampia area a cavallo della ferrovia.

Al secondo posto il gruppo Monestiroli Architetti Associati (capogruppo l'arch. Tomaso Monestiroli) di Milano, mentre terzo classificato è risultato il progetto del gruppo Miralles-Tagliabue EMBT (capogruppo l'arch. Benedetta Tagliabue) di Barcellona.

La proclamazione del vincitore e la lettura della graduatoria finale si sono svolte in seduta pubblica nella sala del consiglio comunale, dove allo scoccare delle 18 la presidente della commissione giudicatrice Anna Biscaglia, dirigente del settore Urbanistica del Comune, ha aperto la busta che celava l'identità del primo classificato (durante la fase di esame i progetti erano contrassegnati solo da codici alfanumerici) e a seguire tutte le altre della graduatoria. Oltre alla giuria - di cui fanno parte, oltre all'architetto Biscaglia, il prof Fulvio Irace, il prof. arch. Federico Oliva, il prof. arch. Gino Malacarne e il prof. ing. Carlo Monti (quest'ultimo in sostituzione dell'architetto spagnolo Oriol Bohigas) - alla seduta di proclamazione erano presenti il sindaco Giordano Conti e l'assessore all'Urbanistica Maura Miserocchi. "Siamo finalmente arrivati a questo importante traguardo - commenta a caldo il sindaco Giordano Conti -. Abbiamo un vincitore e un parco progetti importante, che la città potrà conoscere adeguatamente con la mostra che andremo ad allestire nel palazzo del Ridotto dal 20 giugno al 31 luglio. In attesa di esaminare il progetto vincitore, desidero esprimere apprezzamento per il lavoro svolto dalla giuria, composta da personalità di alto livello che hanno saputo mettere le loro competenze al servizio della città".

"Il concorso si è svolto in tempi accelerati - sottolinea l'assessore all'Urbanistica Maura Miserocchi -. E' bandito il 16 agosto del 2007 e ha visto la partecipazione di 81 gruppi alla fase di prequalificazione, conclusasi il 10 novembre con la scelta dei 10 finalisti (non ha presentato il progetto il gruppo Chipperfield di Londra). La consegna dei progetti è avvenuta entro il 14 marzo e oggi, 17 maggio, la Giuria ha scelto il vincitore e ha stilato la graduatoria finale. Ora il passo successivo - spiega l'assessore all'Urbanistica Maura Miserocchi - sarà la costituzione della Società di Trasformazione Urbana, a cui spetterà il compito di continuare il percorso avviato col concorso di idee affidando la progettazione attuativa del comparto e poi realizzare l'intervento.

### **LA GRADUATORIA FINALE**

Questa la graduatoria finale del concorso

1. Simona Gabrielli - Genova
2. Tommaso Monestiroli (Monestiroli Architetti Associati) - Milano
3. Benedetta Tagliabue (Miralles/Tagliabue EMBT) - Barcellona
4. Gianni Braghieri - Cesena
5. Francesco Gulinello - Cesena
6. Paola Viganò (Studio Secchi - Viganò) - Milano
7. Mauro Galantino - Milano
8. Marco Casamonti (Studio Archea) - Firenze
9. Luigi Snozzi - Losanna

La graduatoria comprende solo 9 nominativi perché il decimo finalista, il gruppo Chipperfied di Londra si è ritirato prima di presentare il progetto.

### **IL GRUPPO VINCITORE**

Del gruppo vincitore fanno parte oltre alla capogruppo Simona Gabrielli: l'arch. Bruno Virginio Gabrielli, l'arch. Pietro Cozzani, lo Studio GAP Associati (arch. Federica Alcozer, arch. Marina Bassi, arch. Maurizio Cazzulo, arch. Laura Cosimo), l'arch. Benedetto Camerana, l'arch. Hermann Kohlloffel, la Land S.R.L. (arch. Andreas Kipar, dott. Giovanni Sala). Al suo attivo i piani regolatori di varie città, fra cui Pisa, Parma, Siracusa, Sassari, mentre il paesaggista Andreas Kipar ha firmato, fra l'altro, il progetto degli spazi pubblici nel quartiere Bicocca e, a Cesena, il progetto del Parco Ippodromo. Si ricorda che al vincitore spetta il premio di 50.000 euro e l'incarico per la redazione del Piano Urbanistico Attuativo e per la realizzazione del parco e degli spazi pubblici. Al secondo classificato vanno 30.000 euro e al terzo 20.000.

### **LE MOTIVAZIONI**

Questa la motivazione espressa dalla giuria per il progetto vincitore:

*“La proposta esprime una grande attenzione alle problematiche ambientali e alla sostenibilità complessiva dell'intervento. In particolare la soluzione per il parco è di grande qualità, anche per le connessioni che legano lo stesso al sistema ambientale della città e del territorio. L'accessibilità alla nuova zona urbana è garantita dal boulevard che costeggia il parco e i nuovi insediamenti, organizzati in tessuti che appaiono adeguati alla forma di Cesena. Infine, la connessione della città a nord e a sud della ferrovia appare ben risolta”.*

Il giudizio per il secondo classificato (gruppo Monestiroli Architetti Associati) è il seguente:

*“Il progetto propone un frammento di città significativo e nell'offrire un'idea di porta di città costruisce una nuova centralità urbana anche attraverso la riconoscibilità delle architetture proposte. Gli edifici nella natura ampliano la percezione del parco urbano e gli assi imposti del progetto si ricollegano alla città esistente. Nell'area del campus si propone una convincente idea di architettura per lo spazio collettivo”.*

Questo infine il giudizio per il terzo classificato (gruppo Miralles-Tagliabue EMBT):

*“Il progetto propone uno schema di crescita urbana che partendo dall'insediamento esistente ne scompiglia la tessitura in composizioni aperte, rinunciando ad una significativa gerarchia di volumi e di vuoti. Originali i motivi di connessione fra gli ambiti urbani e suggestiva l'impostazione paesistica degli spazi aperti e del parco”.*

### **L'AMBITO DI INTERVENTO**

L'ambito di intervento del concorso “Novello” è l'area a cavallo della ferrovia che si estende per una superficie di 33 ettari e comprende, fra gli altri, gli spazi dell'ex Mercato Ortofrutticolo, del sopra secante e del polo scolastico. Negli intenti del Comune, questa zona è destinata a diventare una delle nuove centralità urbane della città, innalzandola a livelli di qualità e di progettazione che si vogliono di standard europeo.

Il bando di concorso richiedeva che, nel definire il progetto, si tenesse conto delle destinazioni d'uso previste per il comparto, che comprendono sinteticamente le seguenti quantità:

- Parco pubblico sopra la galleria della Secante, per un'estensione di circa mq. 110.500 di Superficie Territoriale;
- Spazi pedonali e di relazione per circa mq. 30.000 di Superficie Territoriale (comparto 4 del polo scolastico dal quale si prevede lo spostamento della stazione delle autocorriere in zona adiacente);
- Terziario per circa mq. 18.000 di Superficie Utile Lorda (comparti 1 e 4), di cui una parte sarà destinata a laboratori e attrezzature legate all'innovazione produttiva.
- Residenza per circa mq. 50.000 di Superficie Utile Lorda (comparti 1 e 2);
- Artigianato di servizio per circa mq. 1.000 di Superficie Utile Lorda (comparto 1);
- Commercio per circa mq. 8.000 di Superficie Utile Lorda (comparti 1, 2 e 3);
- Uffici e depositi della Protezione Civile e depositi comunali per circa mq. 6.000 di Superficie Utile Lorda nel comparto 5 lungo il fiume Savio;

Andavano inoltre previsti:

- gli spazi destinati a parcheggio pubblico e privato (interrati e a raso) nonché a verde pubblico di comparto.

Cesena, 17 maggio 2008