



COMUNE DI MONTIANO

Processo verbale delle deliberazioni del Consiglio Comunale

Seduta del 13/04/2022 – delibera numero 13

OGGETTO: PIANO URBANISTICO GENERALE INTERCOMUNALE CESENA – MONTIANO - ADOZIONE AI SENSI DELL'ART 46 DELLA L.R. 21.12.2017 N.24 "DISCIPLINA REGIONALE SULLA TUTELA E L'USO DEL TERRITORIO"

L'anno **(2022)**, il mese di **Aprile**, il giorno **tredecim**, si è adunato il Consiglio, in seduta pubblica di prima convocazione, previo avviso scritto notificato in tempo utile ai consiglieri.

Presiede **Fabio Molari – Sindaco**

Assiste il **Segretario Comunale Dott.ssa Manuela Lucia Mei**

NOMINATIVO		NOMINATIVO	
MOLARI FABIO	P	ZOFFOLI DAVIDE	P
PEDRELLI ENRICO MARIA	A	BIONDI RUBEN	P
POLLINI VINCENZO	P	ZOFFOLI LORIS	P
ZANOTTI GLORIA	P	FAEDI AUGUSTA	P
CAGUANA PINGUIL SEGUNDO MANUEL	P	FABBRI LISA	A
FAEDI SIMONA	P		

Presenti: n. 9 - Assenti: n. 2

Vengono nominati scrutatori i consiglieri: ZANOTTI GLORIA, BIONDI RUBEN, FAEDI AUGUSTA

Sono presenti gli Assessori: RUSCELLI MAURO

PREMESSO CHE:

- in data 01 gennaio 2018 è entrata in vigore la nuova legge regionale sulla tutela e l'uso del territorio - L.R. n. 24/2017 - che, nell'abrogare la L.R. n. 20/2000, ha previsto, all'art. 3, comma 1, l'obbligo per i Comuni, entro termini perentori, di procedere all'adeguamento della pianificazione urbanistica vigente ai principi fondamentali ivi previsti, indicando tre anni dall'entrata in vigore della legge per l'avvio del relativo processo ed i due anni successivi per la sua conclusione;

- i termini sopra indicati sono stati entrambi prorogati di un anno dalla L.R.31.07.2020 n.3;

- l'art. 1 della norma richiamata indica quali obiettivi perseguiti:

a) il contenimento del consumo di suolo quale bene comune e risorsa non rinnovabile che esplica funzioni e produce servizi ecosistemici, anche in funzione della prevenzione e della mitigazione degli eventi di dissesto idrogeologico e delle strategie di mitigazione e di adattamento ai cambiamenti climatici;

b) la rigenerazione dei territori urbanizzati e il miglioramento della qualità urbana ed edilizia, con particolare riferimento all'efficienza nell'uso di energia e risorse fisiche, alla performance ambientale dei manufatti e dei materiali, alla salubrità ed al comfort degli edifici, alla conformità alle norme antisismiche e di sicurezza, alla qualità ed alla vivibilità degli spazi urbani e dei quartieri, alla promozione degli interventi di edilizia residenziale sociale e delle ulteriori azioni per il soddisfacimento del diritto all'abitazione di cui alla L.R. n. 24/2011;

c) la tutela e la valorizzazione del territorio nelle sue caratteristiche ambientali e paesaggistiche favorevoli al benessere umano e alla conservazione della biodiversità;

d) la tutela e la valorizzazione dei territori agricoli e relative capacità produttive agroalimentari, salvaguardando le diverse vocazionalità tipiche che li connotano;

e) la tutela e la valorizzazione degli elementi storici e culturali del territorio regionale;

f) la promozione delle condizioni di attrattività del sistema regionale e dei sistemi locali, per lo sviluppo, l'innovazione e la competitività delle attività produttive e terziarie;

g) la promozione di maggiori livelli di conoscenza del territorio e del patrimonio edilizio esistente, per assicurare l'efficacia delle azioni di tutela e la sostenibilità degli interventi di trasformazione;

- l'art. 3 predetto, comma 3, come modificato, prevede per i Comuni dotati di Piano regolatore generale (PRG) l'avvio del procedimento per l'approvazione del PUG a norma dell'art.45 comma 2 entro il termine di quattro anni dalla entrata in vigore della norma medesima, e quindi entro il 01.01.2022;

CONSIDERATO CHE:

- il Comune di Montiano è dotato di PRG approvato con deliberazione della Giunta Provinciale n. 39910/909 del 03/11/1998;

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela. Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

- con atto deliberativo di G.P. n. 92764/518 del 20-12-2005 è stata approvata una variante generale al PRG, ai sensi dell'art. 14 della L.R. n. 474/78 e s.m.i. e con successiva delibera del Consiglio dell'Unione Valle Savio n. 28 del 06.11.2017 è stata approvata una ultima variante;

- con la sottoscrizione di accordo territoriale ai sensi dell'art.15 del D.Lgs 267/2000 i Comuni costituenti l'Unione Valle del Savio, con l'eccezione del Comune di Sarsina, al fine di consolidare la collaborazione e di promuovere modalità di gestione dei servizi attinenti il governo del territorio coordinate, in grado di potenziare l'azione amministrativa in termini di efficacia, efficienza ed economicità e di esprimere sinergie di tipo tecnico, professionale ed amministrativo hanno inteso promuovere lo svolgimento in modo coordinato della progettazione del PUG, della gestione e promozione territoriale con l'obiettivo di proseguire l'azione strategica comune, oltre i confini comunali, cogliendo le opportunità e sinergie derivanti dall'area vasta senza precludere, ma anzi valorizzare le peculiarità del territorio derivanti da specificità ambientali, culturali, geografiche e di addivenire, in modalità condivisa e sinergica, alla dotazione degli strumenti urbanistici uniformi e qualificati previsti dalla vigente legislazione regionale in materia;

- l'accordo suddetto prevede che nell'ambito delle strutture organizzative degli enti vengano istituiti due uffici di piano associati, uno fra i Comuni di Bagno di Romagna, Mercato Saraceno e Verghereto e l'altro tra i Comuni di Cesena e di Montiano, e che, a seguito dell'istituzione degli uffici di piano, si dia corso all'avvio del processo di pianificazione secondo le indicazioni, modalità e prescrizioni contenute nella LR 24/2017, e ciascun Ufficio di Piano proceda alla elaborazione del PUG intercomunale riguardante i territori dei comuni compresi nell'associazione di riferimento, prevedendo che l'adozione e l'approvazione dei piani intercomunali siano disposte dai competenti organi dei rispettivi comuni;

- in data 18.12.2018 è stata sottoscritta fra i Comuni di Cesena e di Montiano convenzione ex-art 30 del D.lgs 267/2000 che disciplina la gestione associata tra il Comune di Cesena ed il Comune di Montiano per l'espletamento delle funzioni proprie della pianificazione urbanistica e dell'edilizia, mediante la costituzione di uffici/servizi comuni che operano in nome e per conto degli Enti aderenti, in particolare prevedendo la formazione di un piano urbanistico generale intercomunale;

- con determinazione n. 3296 del 22.02.2019 la Regione Emilia Romagna ha quantificato, assegnato e concesso un contributo di euro 40.000,00 per la redazione del Piano Urbanistico Generale intercomunale Cesena- Montiano;

RICHIAMATE

- le *“Linee programmatiche per il mandato 2019-2024”* *“Una comunità in cammino”* di cui alla del. C.C. n. 26 del 24.07.2019 in cui al punto 5. *“Una comunità ed i suoi progetti futuri”* è indicato l'avvio – in sinergia con il Comune di Cesena – del percorso per la formazione del nuovo piano urbanistico generale;

- la deliberazione n.43 del 02.12.2019 con cui la Giunta comunale ha avviato il processo di pianificazione prescritto dalla L.R. n. 24/2017 al fine di addivenire alla approvazione del

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela. Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

Piano Urbanistico Generale intercomunale nei termini indicati dalla norma medesima, definendone gli obiettivi generali ed i seguenti assi strategici :

- Valorizzare il territorio nelle sue caratteristiche favorevoli al benessere umano
- Tutelare i territori agricoli e gli elementi storici e culturali
- Promuovere la coesione sociale, la qualificazione dei servizi e degli spazi pubblici
- Promuovere la qualità urbana ed edilizia e la vivibilità e salubrità del paese

DATO ATTO CHE il Comune di Cesena ha assunto analoghe determinazioni come risulta dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 352 del 14.11.2019 ;

CONSIDERATO CHE:

- la nuova legge urbanistica prevede, tra le misure organizzative degli enti titolari di funzioni di governo del territorio, la costituzione di un Ufficio di Piano (art. 55) in possesso di competenze professionali in campo pianificatorio, paesaggistico, ambientale, giuridico ed economico-finanziario;

- con deliberazione della Giunta Comunale n. 222 del 31.07.2018 l'Ufficio di Piano è stato istituito, incardinandolo nel Settore Governo del Territorio ;

- con determinazione n.125 del 25.01.2019 del Dirigente del Settore Governo del Territorio è stata definita l'organizzazione del settore con specifico riferimento alle funzioni proprie dell'Ufficio di Piano;

-a seguito di specifici procedimenti di evidenza pubblica le professionalità interne sono state implementate di professionalità specialistiche secondo le indicazioni di cui alla deliberazione della Giunta regionale n.1255 del 30.07.2018 e nello specifico sono stati affidati incarichi professionali per l'espletamento delle funzioni riguardanti le competenze in materia giuridica, in materia di paesaggio, in materia di ambiente e di estimo ed economia territoriale ;

- a seguito di ulteriore procedimento di evidenza pubblica è stato inoltre individuato il garante della partecipazione previsto dall'art.56 della LR 24/2017;

VERIFICATO CHE:

- il processo di formazione si intende formalmente avviato, ai sensi dell'art. 45 comma 2, con l'assunzione della proposta di Piano completa di tutti gli elaborati da parte della Giunta Comunale o del Consiglio Comunale nel caso in cui si voglia far risalire l'applicazione delle norme di salvaguardia al momento dell'assunzione della proposta anziché a quello dell'adozione del Piano;

- al fine di procedere all'elaborazione della proposta di piano e alla redazione dei relativi elaborati costitutivi si è posta in essere una serie di complesse attività istruttorie preliminari che si indicano, in modo non esaustivo, relative alle condizioni di sostenibilità degli insediamenti, alla disciplina del territorio urbanizzato, alla tutela e valorizzazione degli elementi/tessuti storici, alla tutela del paesaggio e del territorio rurale, allo stato di attuazione del previgente strumento urbanistico ;

[COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.](#)

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela. Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

- il processo di formazione del piano è stato condotto in sinergia fra vari settori comunali e con il sistema locale in una ottica di inclusione e partecipazione, di integrazione e sostegno in modo da definire una visione condivisa del futuro della città a partire dalla conoscenza mirata ed approfondita delle dinamiche urbane e territoriali intraprendendo un percorso comunicazione ed approfondimento dei temi trasversali che hanno coinvolto, insieme a quelle più tipicamente urbanistiche, le discipline e le politiche più specificatamente socioeconomiche ed ambientali;

- con lo scopo di generare nuovo valore per la comunità, è stato condotto un articolato processo partecipativo mediante l'utilizzo di più strumenti :

- *strumenti di consultazione*: sono stati attivati un questionario on-line durante la prima fase pandemica, nel maggio 2020, e dei sondaggi on-line e in presenza, nei primi incontri di settembre e ottobre 2020. In questi momenti sono stati raccolti pareri e opinioni dei cittadini sul futuro della città e sul ruolo del PUG;

- *strumenti di partecipazione*: sono stati organizzati tredici momenti strutturati – tra incontri di presentazione, focus-group e laboratori – con i quali si è cercato di stimolare la collaborazione tra cittadini e istituzione nella messa a fuoco delle sfide prioritarie del PUG e delle soluzioni per affrontarle; è stato inoltre attivato il '*Quaderno degli attori*', un documento con le proposte elaborate da cittadini e associazioni in forma scritta;

- *strumenti di informazione*: è stato attivato un sito web dedicato al piano, costantemente aggiornato ; è stato redatto il '*Quaderno del partecipante*', un documento di informazione con le tappe del processo e un glossario tecnico-divulgativo sul PUG e la nuova legge urbanistica; sono stati pubblicati comunicati, post e video via social, con cui si è data la più ampia pubblicizzazione alle iniziative e agli incontri; sono stati pubblicati in fieri i report di ogni incontro; è stato inoltre elaborata l'identità visiva del processo e del Piano, affinché i documenti e gli inviti degli incontri fossero facilmente riconducibili ;

- il processo è descritto nella " *1° Relazione del garante della comunicazione e della partecipazione* ", agli atti del settore Governo del Territorio e pubblicata sul sito istituzionale e costituisce una prima fase del percorso di accompagnamento e confronto con la città sul nuovo piano, da integrare e completare prima della fase delle osservazioni, ad avvenuta assunzione della proposta ed in fase finale con la restituzione e presentazione del piano approvato;

- con nota PGN 74847 del 28.05.2021 è stata avviata la consultazione preliminare ai sensi dell'art. 44 della L.R. 24/2017 ed in data 16.06.2021 si è tenuto un incontro conoscitivo in cui sono stati presentati elementi del quadro conoscitivo, la sintesi diagnostica, una prima bozza della strategia e l'impostazione metodologica della VALSAT;

- a seguito di tale convocazione RFI con nota acquisita al PGN 82048 dell'11.06.2021 , ARPAE con nota acquisita al PGN 92462 del 01.07.2021 ed AUSL con nota acquisita al PGN 119736 del 25.08.2021 hanno inteso apportare un contributo alla elaborazione;

DATO ATTO che :

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela. Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

- con del. C.C. n.26 del 24.09.2021 la proposta di piano è stata assunta dal Comune di Montiano e con del. C .C. n 76 del 23.09. 2021 è stata assunta dal Comune di Cesena;

- gli elaborati costitutivi della proposta di piano sono i seguenti :

QUADRO CONOSCITIVO

RELAZIONE Comune di Cesena

parte "A" Sistema socio economico

parte "B" Sistema ambientale e paesaggio

parte "C" Sistema territoriale

parte "D" Sistema della Pianificazione

RELAZIONE Comune di Montiano

parte "E" Sistema socio economico

parte "F" Sistema ambientale e paesaggio

parte "G" Sistema territoriale

parte "H" Sistema della Pianificazione

ALLEGATI ALLA RELAZIONE di Cesena:

B3 Censimento degli edifici, opere ed elementi incongrui e dissonanti e allevamenti

B 5.2 Compatibilità ambientale degli Allevamenti

B 5.9 Schede delle opere ed elementi incongrui e dissonanti

C1 LA CITTA' STORICA

C 3.a Percorsi

C 3.a.1 Le chiese

C 3.a.2 I palazzi storici

C 3.a.3 Le mura e il sistema difensivo

C 3.a.4 I luoghi culturali

C 3.a.5 L'acqua

C 3.a.6 Piazze, parchi e ristori

C 3.b Centro storico Cesena

C 3.b.1 Spazi aperti: accessibilità

C 3.b.2 Spazi accessibili: funzioni e morfologia

C 3.b.3 Spazi accessibili: percorribilità

- C 3.b.4 Spazi pubblici accessibili: sistema della sosta
- C 3.b.5 Spazi pubblici accessibili: frequentazione e caratterizzazione commerciale
- C 3.b.6 Spazi pubblici accessibili: frequentazione e arredo urbano
- C 3.b.7 Spazi pubblici accessibili: frequentazione e scenari urbani
- C 3.b.8 Spazi pubblici accessibili: rapporto fra percorsi commerciali e percorsi culturali
- C 3.b.9 Spazi pubblici accessibili: ombreggiamento
- C 3.b.10 I vuoti urbani
- C 3.b.11 Le mura malatestiane: assetto proprietario dell'intorno
- C 3.b.12 Le mura malatestiane: assetto proprietario dell'intorno
- C 3.b.13 Il paesaggio urbano di matrice storica: analisi delle unità sottoposte a nuova costruzione, demolizione, ripristino
- C 3.b.14 Il paesaggio urbano di matrice storica: analisi delle unità sottoposte a ristrutturazione
- C 3.b.15 Il paesaggio urbano di matrice storica: aspetti da tutelare negli edifici non storici
- C 3.c Conservazione e degrado
 - C 3.c.16.a Il paesaggio urbano di matrice storica: conservazione e degrado (tavola)
 - C 3.c.16.b Il paesaggio urbano di matrice storica: schede di Rilevamento del degrado
- C 3.d Rigenerare la città storica
 - C 3.d.17 Spazi di relazione: le piazze e le gallerie
- C 3.e Centro storico di Roversano
 - C 3.e.18 Analisi degli spazi aperti
 - C 3.e.19 Analisi del costruito
 - C 3.e.20 Caratteri storici
 - C 3.e.21 Conservazione e degrado
 - C 3.e.21.a Scheda del degrado
- C 3.f Le frazioni (nuclei storici minori)
 - C 3.f.1 San Giorgio
 - C 3.f.2 Macerone

C 3.f.3 San Vittore

C 3.f.4 San Carlo

C 3.f.5 Borello

C 3.f.6 Casale

C 2 Edifici di valore storico architettonico (titolo 1 DLgs 42/2004)

C 3 I Tessuti urbani

C 4 Il patrimonio pubblico

C 7.a Il patrimonio pubblico

C 7.a.1 Luoghi di opportunità della rigenerazione urbana fuori dal Centro storico

C 7.a.2 Contenitori inutilizzati, poco o parzialmente utilizzati nel Centro storico

C 5 Le strutture scolastiche

C 6 Servizi di quartiere

D 1 TAVOLA DEL TERRITORIO URBANIZZATO AL 1.1.2018

RICOGNIZIONE DEI VINCOLI

Ricognizione dei vincoli (scheda)

AUTORIZZAZIONE PAESISTICA

- Autorizzazione paesaggistica (relazione)

Ap Aree soggette al rilascio di autorizzazione paesaggistica (D.lgs 42/2004 art. 146 -Tavola scala 1:25.000)

LIMITAZIONI ALLE TRASFORMAZIONI

VINCOLI AMBIENTALI E PAESAGGISTICI

V1 Tutela e valorizzazione paesistica (tavola scala 1:25.000)

V2 Carta forestale (tavola scala 1:25.000)

PERICOLOSITA' E RISCHI

V3 Carta del dissesto e della vulnerabilità territoriale (tavola scala 1:25.000)

V4 Rischio idrogeologico PAI-PGRA (tavola scala 1:25.000)

V5 Rischio archeologico (tavola scala 1:25.000)

M1 Rischio sismico. aree suscettibili di effetti locali (tavola scala 1:25.000)

M2.1 Microzonazione sismica Cesena

M2.2 Microzonazione sismica Montiano

RETI TECNOLOGICHE

V6.1 Reti e impianti di depurazione delle acque (tavola scala 1:25.000)

V6.2 Reti elettriche, siti radio TV, stazioni radio base (tavola scala 1:25.000)

V6.3 Rete distribuzione idrica e gas (tavola scala 1:25.000)

V6.4 Infrastrutture per la mobilità (tavola scala 1:25.000)

STRATEGIA

S STRATEGIA PER LA QUALITÀ URBANA ED ECOLOGICO-AMBIENTALE (A3)

S1.1 SINTESI DIAGNOSTICA. Luoghi dell'abitare e del produrre scala 1:25.000

S1.2 SINTESI DIAGNOSTICA. Città pubblica accessibile scala 1:25.000

S1.3 SINTESI DIAGNOSTICA. Città sicura e sostenibile scala 1:25.000

S2 SCHEMA DI ASSETTO STRATEGICO scala 1:25.000

S3 ASSETTO STRATEGICO DEI CENTRI STORICI scala 1:2.000

T1 TRASFORMABILITÀ

T1.1 TRASFORMABILITÀ (Tavola scala 1:10.000 Nord)

T1.2 TRASFORMABILITÀ (Tavola scala 1:10.000 Centro)

T1.3 TRASFORMABILITÀ (Tavola scala 1:10.000 Sud)

T2 CITTÀ PUBBLICA: LA DIMENSIONE DI PROSSIMITÀ: I QUARTIERI SCALA 1:15.000

T2 1 Quartiere Centro Urbano di Cesena. Dotazioni territoriali

T2.2 Quartiere Cesuola. Dotazioni territoriali

T2.3 Quartiere Fiorenzuola. Dotazioni territoriali

T2.4 Quartiere Cervese Sud. Dotazioni territoriali

T2.5 Quartiere Oltre Savio. Dotazioni territoriali

T2.6 Quartiere Valle Savio. Dotazioni territoriali

T2.7 Quartiere Borello. Dotazioni territoriali

T2.8 Quartiere Rubicone. Dotazioni territoriali

T2.9 Quartiere Al Mare. Dotazioni territoriali

T2.10 Quartiere Cervese Nord. Dotazioni territoriali

T2.11 Quartiere Ravennate. Dotazioni territoriali

T2.12 Quartiere Dismano. Dotazioni territoriali

T2.13 Montiano. Dotazioni territoriali

T3 SISTEMA INSEDIATIVO STORICO

T3.1 Categorie di intervento nei Centri storici (scala 1:2.000)

T3.2 Tipologie edilizie nei Centri storici (scala 1:2.000)

T3.3 Nuclei storici (Album A3 – scala 1:2.000)

T3.4a Censimento immobili di valore storico testimoniale. Ambito Urbano di Cesena

T3.4b Censimento immobili di valore storico testimoniale. Ambito Urbano di Montiano

T3.5a Censimento immobili di valore storico testimoniale. Ambito Rurale di Cesena:

T3.5b Censimento immobili di valore storico testimoniale. Ambito Rurale di Montiano

N NORME

VS VAS/VALSAT: Rapporto ambientale e Sintesi non tecnica

VI VALUTAZIONE DI INCIDENZA AMBIENTALE (ZSC IT4080014 Rio Mattero e Rio Cuneo)

- sono acquisiti quale documentazione integrante del PUG intercomunale Cesena – Montiano elaborati specialistici redatti da professionisti esterni all'ufficio di piano, previo affidamento di apposito incarico, costituiti nella fattispecie da :

- microzonazione sismica del Comune di Cesena
- microzonazione sismica del comune di Montiano

elaborate ai sensi della normativa regionale specifica e condivise con il Servizio Geologico Sismico e dei Suoli della Regione Emilia Romagna ;

- carta delle potenzialità archeologiche del Comune di Cesena
- carta delle potenzialità archeologiche del Comune di Montiano

elaborate dall'Università Ca' Foscari di Venezia, in coordinamento con la Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio di Ravenna, in coerenza con le Linee guida regionali, approvate con Del.G.R n.240 del 03.03.2014;

- è stato allegato alla deliberazione estratto del Regolamento edilizio, contenente le definizioni utili alla lettura e comprensione delle relazioni e norme, prevedendo che il nuovo Regolamento edilizio- coordinato con le Norme del PUG intercomunale Cesena – Montiano venga approvato contestualmente alla approvazione del PUG medesimo,

[COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.](#)

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela. Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

mediante autonomo procedimento regolato dall'art. 2bis della L.R. 15/2013 e dall'art 4 del D.P.R. 380/2001;

-dalla data di esecutività delle delibere - 26.20.2021 - sono efficaci le misure di salvaguardia di cui all'art 27 della LR 24/2017;

DATO ATTO altresì che la proposta di piano:

- è stata depositata e pubblicata a far data dal 27.10.2021 fino al 27.12.2021 dandone notizia mediante pubblicazione di apposito avviso sul BURER n. 307 del 27.10.2021e sul sito istituzionale del Comune di Cesena e del Comune di Montiano nella medesima data ;

- è stata comunicata all'autorità competente per la valutazione ambientale ed a tutti i soggetti coinvolti nella consultazione preliminare così come indicato all'art 45, comma 2, della LR 24/2017;

DATO ATTO inoltre che :

- le unità documentali della proposta di Piano urbanistico sono state versate nel sistema ParER cui la Regione Emilia-Romagna ha affidato la funzione di conservazione digitale dei documenti informatici prodotti dalla Regione e dalle altre pubbliche amministrazioni dell'Emilia-Romagna ;

- ad avvenuta assunzione si sono tenuti, per la presentazione del piano, quattro incontri pubblici nelle date del 16 novembre, 2 dicembre e 16 dicembre 2021 a Cesena e 25 novembre 2021 a Montiano;

-sono inoltre stati organizzati incontri in presenza dedicati a varie categorie :

- Consulta agricola 19.10.2021
- Ordini delle professioni tecniche 30.11.2021 e 17.12.2021
- Consulta comunale per l'ambiente 26.11.2021
- Associazioni di categoria 06.12.2021

- nel periodo di deposito sono pervenute ai protocolli dei due Comuni n. 378 osservazioni, numero comprensivo dei contributi scritti presentati da parte di enti /aziende variamente coinvolti nel processo di pianificazione;

- fuori dal termine indicato sono pervenute n. 4 osservazioni che non verranno poste in votazione secondo la vigente normativa;

- l'Ufficio di Piano ha provveduto ad esaminare le osservazioni pervenute nei termini di deposito, come previsto dall'art 45, comma 5 della LR 24/2017, per le quali ha predisposto le relative valutazioni in modo da consentire la formulazione delle controdeduzioni ;

- per ciascuna osservazione è stata predisposta una scheda riassuntiva contenente sintesi della proposta, valutazione motivata e proposta di controdeduzione ;

- è stato inoltre elaborato un elenco delle osservazioni e dei contributi - depurato dei dati sensibili dei proponenti - completo della proposta di decisione;

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela. Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

- gli uffici comunali hanno evidenziato alcuni errori materiali ed incongruenze negli elaborati da rettificare, elencandoli in un documento scritto, allegato al fascicolo delle osservazioni ;
- ai sensi dell'art 45 comma 9 della LR 24/2017 la Giunta comunale ha esaminato le osservazioni ed i contributi presentati e predisposto la proposta di decisione ;
- è stata inoltre ravvisata la necessità di integrare talune definizioni contenute nell'estratto del Regolamento Edilizio, non oggetto di assunzione e neppure di adozione, comunque utile alla comprensione di taluni elementi delle Norme ;
- ai fini di una migliore comprensione e trasparenza delle aree oggetto di piani attuativi dello strumento urbanistico previgente è stata elaborata una tavola aggiuntiva denominata "*D2 - PUA presentati e/o approvati nel periodo transitorio* ";
- è stata inoltre predisposta l'individuazione cartografica delle osservazioni puntuali riguardanti immobili specifici, mediante l'elaborazione di due tavole denominate : *Individuazione osservazioni cartografiche Nord e Individuazione osservazioni cartografiche Sud* ;
- come previsto dall'art. 46 comma 2 della LR 24/2017 è stata predisposta una prima elaborazione della dichiarazione di sintesi circa le consultazioni effettuate nel processo di formazione e le osservazioni presentate nel periodo di pubblicazione e deposito;

DATO ATTO che :

- il Responsabile del procedimento è individuato nel Dirigente del Settore Governo del Territorio ;
- il Garante della comunicazione e della partecipazione è individuato nell'arch. Elena Farnè affidataria di apposito incarico a seguito di procedura di evidenza pubblica;

DATO ATTO che la presente deliberazione comporta riflessi sulla situazione economico finanziaria in quanto - ai sensi dell'art 4 della L.R. 21.12.2017 - le aree di trasformazione previste nel PRG 2000 soggette a piano attuativo di iniziativa privata per le quali non è pervenuta, nel periodo transitorio, richiesta di approvazione del piano particolareggiato/attuativo completa di tutti gli elaborati costitutivi e pertanto idonea alla pubblicazione e deposito, sono stralciate dalla proposta di piano e non costituiscono aree edificabili ai fini della applicazione della IMU ;

PRESO ATTO dei pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica espressi rispettivamente dal Dirigente del Settore Governo Del Territorio e del parere favorevole in ordine alla regolarità contabile espresso dal Dirigente del settore risorse finanziarie e patrimoniali ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, così come modificato dal D.L. 174/2012;

Su proposta del Settore Governo del Territorio

ESAMINATA in commissione consigliere nella seduta del 28/03/2022 come da copia del verbale in atti;

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela. Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

Udita la discussione come di seguito riportata:

IL SEGRETARIO spiega le modalità di voto della presente delibera. Verrà fatta l'illustrazione della delibera a cui seguirà la discussione e le dichiarazioni di voto. Per quanto riguarda le votazioni in sede di capigruppo ci si è accordati per proporre degli accorpamenti per cui si voterà il complesso delle osservazioni del comune di Cesena, al netto di quelle riguardanti la parte normativa, con un'unica votazione. Quelle riguardanti la parte normativa e le osservazioni specifiche di Montiano verranno invece votate singolarmente. Dopo aver votato tutte le osservazioni si vota la delibera complessivamente.

IL SINDACO: Questo punto all'ordine del giorno segna per la nostra comunità un passaggio importante. Il PUG, il nuovo piano regolatore è un atto storico, che parte da quel che Montiano è, dalle trasformazioni subite, per arrivare a quel che sarà in futuro. Perdonate la ripetizione, siamo il comune più piccolo di questo territorio, un crinale che ha come confine i corsi della Rigossa e del Rubicone storico. Il capoluogo di Montiano, poi Badia, Montenovo, Case Francisconi. C'è la campagna, questo grande giardino che si accompagna ad aree boscate, veramente selvatiche, non è raro incontrare caprioli. E' un piano che ha diverse parole d'ordine, una è salvaguardia, che si traduce in una protezione del nostro territorio rispetto alla speculazione, ma introduce anche una serie di normative per il recupero di fabbricati di interesse storico. Nel centro alcune abitazioni avranno destinazioni plurime per andare incontro alle esigenze dei montianesi. Sarà anche possibile ragionare su nuove aree edificabili accordandosi col comune per destinare una parte all'edilizia convenzionata. Per i territori agricoli bisognerà promuovere la multifunzionalità delle aziende, trasformandone almeno una parte in realtà in grado di offrire servizi per soddisfare i bisogni di chi viene dalla città e qui cerca ambiti ospitali. Per alcune vecchie case agricole troppo sulla strada, sarà possibile spostarle quindi allontanarle dal tracciato stradale, mentre per altre ancora è stato tolto il vincolo. Sempre per chi abita in campagna ed è agricoltore potrà ampliare la casa di residenza. E' il nostro un piano complesso, organico, dai diversi aspetti e senza la collaborazione con l'Unione e il Comune di Cesena non saremmo riusciti a portarlo a casa. Le osservazioni presentate dai cittadini e dal gruppo di minoranza, in buona parte sono state accolte, in questo modo si è cercato di dare un'impostazione flessibile in grado di ascoltare i bisogni ed i suggerimenti del territorio. Aggiungo che dietro a questo lavoro continuo c'è stato l'impegno e la competenza dei tecnici, primo fra tutti Emanuela Antoniacchi, dirigente del settore edilizia privata. Noi qui stasera abbiamo anche l'architetto Brighi Otello, ringrazio poi l'assessore delegato del comune di Cesena Cristina Mazzoni. E in generale i dirigenti dell'Unione. Esprimo soddisfazione per questo PUG, vorrei veramente che fosse in grado di ascoltare le esigenze dei cittadini e di tutto il territorio.

FAEDI AUGUSTA da lettura della dichiarazione di voto del suo gruppo:

Oggi ci troviamo a dover votare l'adozione di un atto fondamentale per il nostro Comune e quello di Cesena, probabilmente l'atto più importante in termini di impatto sul nostro territorio e sulla cittadinanza da qui ai prossimi 15 anni.

Vogliamo ringraziare gli uffici tecnici per il lavoro di questi mesi, in particolare per l'analisi e la valutazione delle tante osservazioni, ben 378, che sono giunte nei 60 giorni previsti in seguito all'assunzione del PUG.

Approfittiamo anche per sottolineare, lasciatecelo dire, l'immane lavoro che noi come consigliere, abbiamo portato avanti in questi mesi, studiando il corposo materiale inerente al Piano, partecipando attivamente ai laboratori e alle commissioni previste, confrontandoci assiduamente con molteplici figure tecniche che ci aiutassero a capire le carte e a sopperire alla nostra comprensibile mancanza di competenze specifiche in materia. Un impegno che abbiamo portato avanti fino all'ultimo, analizzando una per una in tempi strettissimi, le 151 singole schede di valutazione che ci sono state sottoposte e che hanno riguardato o direttamente Montiano o di riflesso, andando a modificare le Norme Tecniche con implicazioni anche per il nostro territorio. Lo abbiamo fatto con quel senso di responsabilità che ha sempre caratterizzato la nostra azione politica e il nostro ruolo di consiglieri, consapevoli del nostro dovere di dover sempre votare con cognizione di causa e in piena coscienza quanto ci viene sottoposto, nel rispetto dei cittadini che in questo consiglio rappresentiamo.

Vogliamo qui sottolineare che, di tutte le forze politiche presenti in Consiglio Comunale sia a Cesena che Montiano, siamo state l'unica forza insieme ad un'altra di Cesena ad aver presentato osservazioni.

E in tal senso ci venga permessa una critica alla Maggioranza che in tutti questi mesi non ha dimostrato la doverosa consapevolezza di fronte a temi così importanti ed ha spesso dato l'idea di accogliere passivamente quanto deciso dalle figure tecniche e dalle parti politiche a Cesena, senza mai sembrare veramente conscia delle ripercussioni di questo Piano sul territorio e delle strategie che sarebbe stato necessario avere ben chiare per Montiano.

Passando alle fasi di assunzione a settembre e ora di adozione di questo Piano Urbanistico: lo avevamo detto allora e lo ribadiamo oggi: la scelta di assumere il Piano in Consiglio Comunale anziché in Giunta, blindando il tutto e facendo scattare l'immediata salvaguardia, è stata a nostro avviso una scelta grave e immotivata, una scelta la cui gravità viene oggi ancor più confermata dal fatto che, su tante osservazioni presentate che hanno dimostrato le lacune di un piano redatto senza una vera conoscenza del territorio e con poca chiarezza sulle implicazioni pratiche, la maggior parte è stata accolta, segno che le lacune c'erano e anche importanti. Perché diciamo questo? in fondo qualcuno potrebbe asserire che l'accoglienza di tante osservazioni da parte dell'Amministrazione di Cesena e Montiano dimostra la grande apertura di queste ultime al confronto. Sarebbe stato così se questa apertura fosse avvenuta prima dell'assunzione del Piano, permettendo una vera e autentica partecipazione, in primis da parte delle figure professionali competenti, in una fase di riflessione sul territorio, sulle strategie da attuare e gli ambiti da salvaguardare. In questo modo invece ne esce un piano sicuramente migliorato ma a posteriori, quindi con modifiche che anziché essere il frutto e l'applicazione di una visione organica del territorio, pensata a monte, risultano essere aggiustamenti parziali e sconnessi rispetto ad un'idea rispettivamente di città e borgo. In sintesi: una grande occasione persa.

La salvaguardia poi ha congelato e bloccato pratiche in essere lasciando disorientati e paralizzati i diretti interessati da un giorno all'altro.

Se le modalità di assunzione rappresentano il punto critico a nostro avviso più grave e sostanziale, non ne mancano altri: La legge regionale imponeva, a seguito di un dettagliato quadro conoscitivo, l'indicazione chiara delle strategie per il futuro del territorio, elemento che è in gran parte mancato per Montiano. Avevamo colto questo punto essenziale e avevamo espresso il nostro punto di vista presentando più volte documenti con quelli che secondo noi erano gli ambiti strategici essenziali per il nostro Comune.

Da questo PUG non emerge nessuna risposta al problema dell'offerta abitativa, un'analisi che anche la legge regionale indicava chiaramente all'art 34; il tutto in una situazione in cui l'Amministrazione, ogni qualvolta si presenta una richiesta urgente di alloggio per famiglie con necessità, è costretta a dover trovare soluzioni tampone, talvolta anche discutibili, per non parlare del problema natalità che ciclicamente torna e al quale non è

stata data alcuna risposta o per lo meno non si è nemmeno tentato il superamento anche parziale del problema.

Ancora: non appare nel PUG nessuna puntuale analisi sulle connessioni con i territori limitrofi e con Cesena, sia dal punto di vista della mobilità sostenibile, sia dal punto di vista dei servizi sociali, sanitari ecc. Solo una misera riga con un riferimento vago alla ciclabile sull'Urgòn Pisciatello che abbiamo proposto, il tutto senza alcuna analisi delle ripercussioni in termini di ecosostenibilità e turismo e senza che Cesena abbia dato seguito alla cosa all'interno del progetto della bicipolitana, nonostante l'impegno formale dichiarato anche a seguito di numerosi incontri con il Quartiere Rubicone.

Una nota importante poi riguarda il ruolo di Palazzo Cattoli in questo PUG. Anche a fronte delle tante dichiarazioni pubbliche di acquisizione dell'immobile, ad oggi e anche in questo piano, non c'è alcuna analisi del ruolo del palazzo nella storia e nel contesto odierno montianese e non solo. Nessuna idea chiara di riconversione in un'ottica di visione di insieme con Cesena e gli altri Comuni dell'Unione, cosa che abbiamo cercato di fare noi con uno studio dettagliato e puntuale presentato in Unione a dicembre nel quale era presente una riflessione lucida da un lato sui punti forti dei nostri territori e dall'altro delle esigenze che si prospetteranno da qui ai prossimi 10 anni anche in seguito alla realizzazione del nuovo ospedale. A tal proposito, e lo diciamo in quanto la cosa ci riguarda di riflesso, avremmo davvero voluto trovare un approfondito studio su un'opera così centrale come il nuovo ospedale di Cesena e sulle sue ripercussioni non solo su Cesena e Montiano, ma su buona parte del territorio romagnolo e oltre.

Passando alle criticità più strettamente tecniche.

Ci sono state diverse osservazioni, in primis quelle degli ordini tecnici (che tra l'altro segnaliamo risultare doppie, 3+3), che hanno affrontato in modo sistematico e puntuale tanti punti delle Norme Tecniche della versione precedente del PUG, evidenziandone lacune e incongruenze importanti.

Molte di queste osservazioni sono state accolte e ci piace far notare che alcune, come le seguenti, erano presenti anche nella nostra scheda:

-si pensi all'altezza degli edifici passata da 6,70 a 7,50 m. per i tessuti residenziali a bassa densità che più ci riguardano (il tutto permettendo di meglio rispondere a quegli standard energetici che oggi si richiedono)

-alla metratura minima degli alloggi passata da 60 a 50 mq.

-all'ammissione di parcheggi pertinenziali anche fuori sagoma e previsti, nel caso di cambio d'uso, ora solo con incremento del carico urbanistico.

Ma si pensi anche ad altre osservazioni, accolte, che hanno dato un contributo essenziale quali

-La possibilità di interventi di ristrutturazione edilizia per edifici dismessi ad originaria funzione abitativa;

-L'eliminazione della pendenza delle falde al 35% per una maggiore libertà progettuale;

-La possibilità, in caso di comprovate situazioni di disabilità, di adeguamento funzionale degli edifici residenziali anche in territorio rurale mediante ampliamento una tantum di 50mq in deroga ai parametri edilizi. Era questo un aspetto che, incomprensibilmente, non era traslato dal PRG (dove era previsto) al PUG. Sono state ben 3 le osservazioni che abbiamo rilevato in questo senso. Ci chiediamo se non ci si fosse accorti di questa grave lacuna quali sarebbero state le conseguenze per diverse famiglie.

Detto questo permangono anche a livello di norme tecniche delle chiusure per noi incomprensibili che hanno influito sulla nostra scelta di voto di alcune schede, tra cui la nostra

-Si pensi alle tante richieste di togliere il vincolo per immobili incomprensibilmente entrati a far parte della lista dei beni vincolati per i quali un recupero conservativo preclude

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela. Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

seriamente la possibilità del loro risanamento, non potendo in molti casi rispettare i parametri energetici e antisismici richiesti oggi. Molti cittadini hanno evidenziato lo stato degradato del loro immobile il cui recupero con vincolo sarebbe stato impossibile e tali osservazioni sono state accolte. Ci chiediamo perché tali immobili fossero stati inseriti nella lista dei vincolati dato che il quadro conoscitivo effettuato qualche anno fa non giustifica comunque un cambiamento di stato dell'immobile fino a quello di collabente. E quei cittadini che non sanno che il proprio immobile è ora vincolato?

-Altro aspetto per noi incomprensibile è il rifiuto di qualsiasi possibilità di ampliamento per gli immobili a funzione abitativa, anche per edifici ad un piano con superfici insufficienti ad esempio. In questi casi non comprendiamo come la possibilità di aggiungere un secondo piano, con i dovuti parametri, potesse comportare l'utilizzo di nuovo suolo. C'è stata in sintesi una totale identificazione tra Superficie Totale e uso di nuovo suolo, a nostro avviso non comprensibile, tant'è che altri comuni nel loro PUG hanno fatto scelte diverse, rendendo così più agibile il recupero.

Per tutte queste motivazioni il nostro voto per l'adozione del PUG non può che essere **CONTRARIO**

Considerato che nessun altro consigliere ha richiesto la parola, procede con le votazioni delle osservazioni singole citandole numero per numero, votazioni palesemente espresse e rese per alzata di mano, come esplicitato dal segretario comunale e convenuto in sede di capigruppo, che registrano i seguenti risultati:

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
3	2021/164721	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
8	2021/172807	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
9	2021/173730	CESENA

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela. Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
10	2021/175186	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
11	2021/175419	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
15	2021/178690	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
18	2021/179273	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
24	2021/179645	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela.
Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
32	2021/181159	MONTIANO

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
34	2021/181473	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
35	2021/182388	MONTIANO

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
37	2021/182414	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
41	2021/183280	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela.
Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
49	2021/183855	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
50	2021/183939	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

CONTRARI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
51	2021/183947	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9 A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
52	2021/183956	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9 A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela. Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
53	2021/183958	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
54	2021/183960	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
55	2021/183961	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
56	2021/183962	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
57	2021/183964	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
58	2021/183966	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
60	2021/183972	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
73	2021/184498	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
75	2021/182280	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
76	2021/182463	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
77	2021/184768	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
81	2021/185206	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

CONTRARI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
83	2021/185222	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
85	2021/185352	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela. Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
86	2021/185356	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
87	2021/185360	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
88	2021/185370	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
90	2021/185622	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
91	2021/185623	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

CONTRARI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
92	2021/185620	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
94	2021/185808	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
95	2021/185819	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
98	2021/185854	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela. Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
102	2021/185865	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
103	2021/185867	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
104	2021/185869	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
105	2021/185870	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela.
Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
106	2021/185871	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
110	2021/182791	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
111	2021/182921	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
120	2021/183600	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela. Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
130	2021/184081	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
136	2021/177683	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
139	2021/178686	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

CONTRARI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
140	2021/178687	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela. Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

CONTRARI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
147	2021/184296	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
155	2021/184484	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
157	2021/184319	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
159	2021/184550	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela. Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

CONTRARI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
161	2021/184553	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
163	2021/184554	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
164	2021/184555	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
166	2021/184331	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
175	2021/184297	CESENA

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela.
Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
177	2021/184571	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
180	2021/184575	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
182	2021/184578	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
187	2021/184603	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela.
Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
188	2021/184611	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
190	2021/184618	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
195	2021/184674	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
198	2021/184700	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
200	2021/185242	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
204	2021/185307	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
206	2021/185333	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
207	2021/185342	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
208	2021/185349	CESENA

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela.
Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
212	2021/185383	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
219	2021/185420	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
220	2021/185423	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
221	2021/185424	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela.
Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
223	2021/185467	MONTIANO

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
225	2021/185469	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
226	2021/185471	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
229	2021/185479	CESENA

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela. Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
233	2021/185501	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

CONTRARI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
236	2021/185564	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
241	2021/185624	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
248	2021/185710	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
249	2021/185715	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
253	2021/185746	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
254	2021/185749	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
255	2021/185750	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela. Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
256	2021/185752	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
257	2021/185755	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
259	2021/185757	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
260	2021/185759	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
------	------------	------------------------

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela.
Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

261

2021/185761

CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

CONTRARI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
262	2021/185765	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
263	2021/185766	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
268	2021/185768	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
270	2021/185770	CESENA

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela.
Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
274	2021/185778	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
276	2021/185783	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
280/378	2021/185925	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
282	2021/185940	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela.
Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
287	2021/185956	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
288	2021/185959	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

CONTRARI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
292	2021/185979	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
293	2021/185986	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela.
Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
295	2021/185992	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
298	2021/186016	MONTIANO

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

CONTRARI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
301	2021/186031	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

CONTRARI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
307	2021/186072	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
308	2021/186094	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
311	2021/186132	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
312	2021/186137	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
315	2021/186158	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
317	2021/186186	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
318	2021/186187	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
319	2021/186215	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
321	2021/186227	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
322	2021/186229	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela. Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
323	2021/186231	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
325	2021/186232	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

CONTRARI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
326	2021/186233	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
329	2021/186256	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela. Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
331	2021/186251	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
333	2021/186245	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
334	2021/186247	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
339	2021/186257	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
342	2021/186272	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
343	2021/186274	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
344	2021/186276	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
345	2021/186278	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela. Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
346	2021/186120	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
347	2021/186280	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
349	2021/186288	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
350	2021/186289	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
351	2021/2977	MONTIANO

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela.
Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
352	2021/186123	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
354	2021/2998	MONTIANO

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
356	2021/3002	MONTIANO

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
357	2021/3013	MONTIANO

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
358	2021/196183	CESENA

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela.
Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
360	2021/3016	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
361	2021/3017	MONTIANO

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
363	2021/3031	MONTIANO

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
366	2021/2563	MONTIANO

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
367	2021/3006	MONTIANO

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
368	2021/3035	MONTIANO

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
369	2021/3036	MONTIANO

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
370	2021/3037	MONTIANO

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

OSS.	PROTOCOLLO	Richiesta in COMUNE
374	2021/186297	CESENA

**CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9
A VOTI UNANIMI PALESEMENTE ESPRESSI N. 9**

IL SEGRETERIO spiega che ora si procede alla votazione delle osservazioni che si è deciso di accorpate e che corrispondono ai numeri che fino ad ora non sono stati citati progressivi fino alla numero 377:

OSS.	Richiesta in COMUNE
1,2,4,5,6,7,12,13,14,16,17,19,20,21,22,23,25,26,27,28,29,30,31,33,36,38,39,40,42,43,44,45,46,47,48,59,61,62,63,64,65,66,67,68,69,70,71,72,74,78,79,80,82,84,89,93,96,97,99,100,101,107,108,109,112,113,114,115,116,117,118,119,121,122,123,124,125,126,127,128,129,131,132-376, 133,134,135,137,138,141,142,143,144,145,146,148,149,150,151,152,153,154,156,158,160,162,165,167,168,169,170,171,172,173,174,176,178,179,181,183,184,185,186,189,191,192,193,194,196,197,199,201,202,203,205,209,210,211,213,214,215,216,217,218,222,224,227,228,230,231,232,234,235,237,238,239,240,242,243,244,245,246,247,250,251,252,258,264,265,266,267,269,271,272,273,275,277,278,279,281,283,284,285,286,289,290,291,294,296,297,299,300,302,303,304,305,306,309,310,313-373 parte qua, 314-373 parte qua, 316,320-375,324,327,328,330,332,335,336,337,338,340,341,348,353,355,359,362, 364-373 parte qua, 365-373 parte qua, 371, 372, 377.	CESENA

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

ASTENUTI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

IL SINDACO ora pone in votazione la delibera nel suo complesso, votazione che registra il seguente esito:

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI N. 9

FAVOREVOLI: N. 7 (Molari Fabio, Pollini Vincenzo, Zanotti Gloria, Caguana Pinguil Segundo Manuel, Zoffoli Davide, Biondi Ruben, Zoffoli Loris)

CONTRARI: N. 2 (Faedi Augusta, Faedi Simona)

DELIBERA

1. CONTRODEDURRE alle osservazioni come indicato nelle singole schede e nell'elaborato di sintesi denominato "*Proposta di decisione sulle osservazioni pervenute*" parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, ancorchè non materialmente allegati, agli atti del Settore Governo del Territorio;

2. DI DARE ATTO che la decisione su talune osservazioni ha determinato la necessità di apportare modifiche ai seguenti elaborati:

QC Quadro Conoscitivo

Allegati alla relazione di Cesena B 3 Censimento degli edifici, opere ed elementi incongrui e dissonanti
B 5.9 Schede delle opere ed elementi incongrui e dissonanti
C 2 Edifici di valore storico architettonico (titolo I DLgs 42/2004)

Ricognizione dei vincoli Scheda

AP Autorizzazione paesaggistica Ap Aree soggette al rilascio di autorizzazione paesaggistica (DLgs 42/2004) Tavola scala 1:25.000

V Vincoli ambientali e paesaggistici V 2 Carta forestale (Tavola 1:25.000)
V 6.4 Infrastrutture per la mobilità (Tavola 1:25.000)

S Strategia per la qualità urbana ed ecologico-ambientale (SQUEA) Relazione

T 1 Trasformabilità T 1.1 Tavola trasformabilità Nord (scala 1:10.000)
T 1.2 Tavola trasformabilità Centro (scala 1:10.000)
T 1.3 Tavola trasformabilità Sud (scala 1:10.000)

T 2 Città pubblica: la dimensione di prossimità. T 2.1-12 Dotazioni territoriali suddivise nei 12 Quartieri

T 2.13 Dotazioni territoriali Montiano

T 3 Sistema insediativo storico

T 3.1 Categorie di intervento nei centri storici (scala 1:2.000)

T 3.3 Nuclei storici (album A3 scala 1:2.000)

T 3.4a Censimento immobili di valore storico testimoniale.

Ambito urbano di Cesena

T 3.4b Censimento immobili di valore storico testimoniale.

Ambito urbano di Montiano

T 3.5a Censimento immobili di valore storico testimoniale. Ambito rurale di Cesena (schede)

T 3.5b Censimento immobili di valore storico testimoniale. Ambito rurale di Cesena (schede)

N Norme

3. DI ADOTTARE ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 46 comma 2 e 27 comma 2 della L.R. 21.12.2017n. 24 la proposta del Piano Urbanistico Generale associato Cesena - Montiano composto dagli elaborati di seguito elencati, parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, ancorchè non materialmente allegati, agli atti del Settore Governo del Territorio:

QUADRO CONOSCITIVO

RELAZIONE Comune di Cesena

parte "A" Sistema socio economico

parte "B" Sistema ambientale e paesaggio

parte "C" Sistema territoriale

parte "D" Sistema della Pianificazione

RELAZIONE Comune di Montiano

parte "E" Sistema socio economico

parte "F" Sistema ambientale e paesaggio

parte "G" Sistema territoriale

parte "H" Sistema della Pianificazione

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da MANUELA LUCIA MEI, FABIO MOLARI e stampato il giorno 27/04/2022 da Persano Michela. Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

ALLEGATI ALLA RELAZIONE di Cesena:

B3 Censimento degli edifici, opere ed elementi incongrui e dissonanti e allevamenti

B 5.2 Compatibilità ambientale degli Allevamenti

B 5.9 Schede delle opere ed elementi incongrui e dissonanti

C1 LA CITTA' STORICA

C 3.a Percorsi

C 3.a.1 Le chiese

C 3.a.2 I palazzi storici

C 3.a.3 Le mura e il sistema difensivo

C 3.a.4 I luoghi culturali

C 3.a.5 L'acqua

C 3.a.6 Piazze, parchi e ristori

C 3.b Centro storico Cesena

C 3.b.1 Spazi aperti: accessibilità

C 3.b.2 Spazi accessibili: funzioni e morfologia

C 3.b.3 Spazi accessibili: percorribilità

C 3.b.4 Spazi pubblici accessibili: sistema della sosta

C 3.b.5 Spazi pubblici accessibili: frequentazione e caratterizzazione commerciale

C 3.b.6 Spazi pubblici accessibili: frequentazione e arredo urbano

C 3.b.7 Spazi pubblici accessibili: frequentazione e scenari urbani

C 3.b.8 Spazi pubblici accessibili: rapporto fra percorsi commerciali e percorsi culturali

C 3.b.9 Spazi pubblici accessibili: ombreggiamento

C 3.b.10 I vuoti urbani

C 3.b.11 Le mura malatestiane: assetto proprietario dell'intorno

C 3.b.12 Le mura malatestiane: assetto proprietario dell'intorno

C 3.b.13 Il paesaggio urbano di matrice storica: analisi delle unità sottoposte a nuova costruzione, demolizione, ripristino

C 3.b.14 Il paesaggio urbano di matrice storica: analisi delle unità sottoposte a ristrutturazione

C 3.b.15 Il paesaggio urbano di matrice storica: aspetti da tutelare negli edifici non storici

C 3.c Conservazione e degrado

C 3.c.16.a Il paesaggio urbano di matrice storica: conservazione e degrado (tavola)

C 3.c.16.b Il paesaggio urbano di matrice storica: schede di Rilevamento del degrado

C 3.d Rigenerare la città storica

C 3.d.17 Spazi di relazione: le piazze e le gallerie

C 3.e Centro storico di Roversano

C 3.e.18 Analisi degli spazi aperti

C 3.e.19 Analisi del costruito

C 3.e.20 Caratteri storici

C 3.e.21 Conservazione e degrado

C 3.e.21.a Scheda del degrado

C 3.f Le frazioni (nuclei storici minori)

C 3.f.1 San Giorgio

C 3.f.2 Macerone

C 3.f.3 San Vittore

C 3.f.4 San Carlo

C 3.f.5 Borello

C 3.f.6 Casale

C 2 Edifici di valore storico architettonico (titolo 1 DLgs 42/2004)

C 3 I Tessuti urbani

C 4 Il patrimonio pubblico

C 7.a Il patrimonio pubblico

C 7.a.1 Luoghi di opportunità della rigenerazione urbana fuori dal Centro storico

C 7.a.2 Contenitori inutilizzati, poco o parzialmente utilizzati nel Centro storico

C 5 Le strutture scolastiche

C 6 Servizi di quartiere

D 1 TAVOLA DEL TERRITORIO URBANIZZATO AL 1.1.2018

D 2 PUA PRESENTATI E/O APPROVATI NEL PERIODO TRANSITORIO (1.1.2018-25.10.2021)

RICOGNIZIONE DEI VINCOLI

Ricognizione dei vincoli (scheda)

AUTORIZZAZIONE PAESISTICA

- Autorizzazione paesaggistica (relazione)

Ap Aree soggette al rilascio di autorizzazione paesaggistica (D.lgs 42/2004 art. 146
-Tavola scala 1:25.000)

LIMITAZIONI ALLE TRASFORMAZIONI

VINCOLI AMBIENTALI E PAESAGGISTICI

V1 Tutela e valorizzazione paesistica (tavola scala 1:25.000)

V2 Carta forestale (tavola scala 1:25.000)

PERICOLOSITA' E RISCHI

V3 Carta del dissesto e della vulnerabilità territoriale (tavola scala 1:25.000)

V4 Rischio idrogeologico PAI-PGRA (tavola scala 1:25.000)

V5 Rischio archeologico (tavola scala 1:25.000)

M1 Rischio sismico. aree suscettibili di effetti locali (tavola scala 1:25.000)

M2.1 Microzonazione sismica Cesena

M2.2 Microzonazione sismica Montiano

RETI TECNOLOGICHE

V6.1 Reti e impianti di depurazione delle acque (tavola scala 1:25.000)

V6.2 Reti elettriche, siti radio TV, stazioni radio base (tavola scala 1:25.000)

V6.3 Rete distribuzione idrica e gas (tavola scala 1:25.000)

V6.4 Infrastrutture per la mobilità (tavola scala 1:25.000)

STRATEGIA

S STRATEGIA PER LA QUALITA' URBANA ED ECOLOGICO-AMBIENTALE (A3)

S1.1 SINTESI DIAGNOSTICA. Luoghi dell'abitare e del produrre scala 1:25.000

S1.2 SINTESI DIAGNOSTICA. Città pubblica accessibile scala 1:25.000

S1.3 SINTESI DIAGNOSTICA. Città sicura e sostenibile scala 1:25.000

S2 SCHEMA DI ASSETTO STRATEGICO scala 1:25.000

S3 ASSETTO STRATEGICO DEI CENTRI STORICI scala 1:2.000

T1 TRASFORMABILITA'

T1.1 TRASFORMABILITA' (Tavola scala 1:10.000 Nord)

T1.2 TRASFORMABILITA' (Tavola scala 1:10.000 Centro)

T1.3 TRASFORMABILITA' (Tavola scala 1:10.000 Sud)

T2 CITTÀ PUBBLICA: LA DIMENSIONE DI PROSSIMITA': I QUARTIERI SCALA 1:15.000

T2 1 Quartiere Centro Urbano di Cesena. Dotazioni territoriali

T2.2 Quartiere Cesuola. Dotazioni territoriali

T2.3 Quartiere Fiorenzuola. Dotazioni territoriali

T2.4 Quartiere Cervese Sud. Dotazioni territoriali

T2.5 Quartiere Oltre Savio. Dotazioni territoriali

T2.6 Quartiere Valle Savio. Dotazioni territoriali

T2.7 Quartiere Borello. Dotazioni territoriali

T2.8 Quartiere Rubicone. Dotazioni territoriali

T2.9 Quartiere Al Mare. Dotazioni territoriali

T2.10 Quartiere Cervese Nord. Dotazioni territoriali

T2.11 Quartiere Ravennate. Dotazioni territoriali

T2.12 Quartiere Dismano. Dotazioni territoriali

T2.13 Montiano. Dotazioni territoriali

T3 SISTEMA INSEDIATIVO STORICO

T3.1 Categorie di intervento nei Centri storici (scala 1:2.000)

T3.2 Tipologie edilizie nei Centri storici (scala 1:2.000)

T3.3 Nuclei storici (Album A3 – scala 1:2.000)

T3.4a Censimento immobili di valore storico testimoniale. Ambito Urbano di Cesena

T3.4b Censimento immobili di valore storico testimoniale. Ambito Urbano di Montiano

T3.5a Censimento immobili di valore storico testimoniale. Ambito Rurale di Cesena:

T3.5b Censimento immobili di valore storico testimoniale. Ambito Rurale di Montiano

N NORME

VS VAS/VALSAT: Rapporto ambientale e Sintesi non tecnica

VI VALUTAZIONE DI INCIDENZA AMBIENTALE (ZSC IT4080014 Rio Mattero e Rio Cuneo)

OSS 1 Individuazione osservazioni cartografiche Nord

OSS 2 Individuazione osservazioni cartografiche Sud

PRIMA ELABORAZIONE DELLA DICHIARAZIONE DI SINTESI

- è in atti depositata alla presente deliberazione, per quanto non oggetto di adozione, estratto del Regolamento edilizio, contenente le definizioni utili alla lettura e comprensione delle relazioni e norme, prevedendo che il nuovo Regolamento edilizio- coordinato con le Norme del PUG intercomunale Cesena – Montiano venga approvato contestualmente alla approvazione del PUG medesimo, mediante autonomo procedimento regolato dall'art. 2bis della L.R. 15/2013 e dall'art 4 del D.P.R. 380/2001;

4. DI DARE ATTO che le modiche ed integrazioni approvate non modificano in modo sostanziale le caratteristiche generali della proposta di piano assunta con del. C.C. 76 del 23.09.2021 ed i criteri e principi che sottendono alla relativa elaborazione;

5. DI DARE ATTO che:

- il regime di salvaguardia rispetto alla adozione previsto dall'art 27 della L.R. 21.12.2017n. 24 è efficace dalla data di esecutività della presente deliberazione;

- l'estratto del Regolamento edilizio, contenente le definizioni utili alla lettura delle relazioni e norme, è allegato unicamente per una migliore comprensione degli elaborati, costitutivi del PUG, prevedendo che il nuovo Regolamento edilizio, coordinato con le Norme del PUG intercomunale Cesena – Montiano, venga approvato contestualmente alla approvazione del PUG medesimo, mediante autonomo procedimento regolato dall'art. 2bis della L.R. 15/2013 e dall'art 4 del D.P.R. 380/2001 e pertanto fino a tale completo adempimento rimane vigente il Regolamento edilizio approvato con del. C.C. n. 92 del 14.12.2017 e successive modifiche ed integrazioni;

6. DI DARE ATTO altresì che la presente deliberazione comporta riflessi sulla situazione economico finanziaria in quanto - ai sensi dell'art 4 della L.R. 21.12.2017 - le aree di trasformazione previste nel PRG 2000 soggette a piano attuativo di iniziativa privata per le quali non è pervenuta richiesta di approvazione del piano particolareggiato completa di tutti gli elaborati costitutivi e pertanto idonea alla pubblicazione e deposito sono stralciate dalla proposta di piano e non costituiscono aree edificabili ai fini della applicazione della IMU;

7. DI DARE MANDATO al Dirigente del Settore Governo del Territorio, in qualità di Responsabile dell'Ufficio di Piano ed al Garante della Comunicazione e della Partecipazione, a provvedere, ciascuno per le proprie competenze, alla prosecuzione del procedimento di approvazione del Piano Urbanistico Generale Associato Cesena – Montiano, assumendo ogni iniziativa utile al regolare svolgimento secondo le prescrizioni contenute nella più volte richiamata L.R. 24 /2017, ivi compresa la trasmissione al comitato urbanistico di area vasta del piano adottato, delle osservazioni, dei contributi e proposte presentate nel corso delle fasi di consultazione preliminare e di formazione del piano e della *“Prima elaborazione della dichiarazione di sintesi”*.

Letto approvato e sottoscritto

Il Sindaco
Fabio Molari

Il Segretario Comunale
Manuela Lucia Mei